ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Сентябрь 2025 г. (№ 54)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. Об уменьшении рабочего дня в пятницу 3
1.2. О запрете принуждения работников к предвыборной агитации 3
1.3. О взимании налога на доходы физических лиц по месту регистрации налогоплательщика 3
1.4. О создании и учете государственных информационных систем 4
1.5. Об изменениях в правила формирования государственного задания и предоставления субсидий на иные цели 5
1.6. О льготах для работодателей при трудоустройстве ветерана СВО с инвалидностью 5
1.7. Об отмене дополнительной бюджетной отчетности 6

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 7

2.1. О компенсации за нарушение исключительного права 7
2.2. Об ответственности за воспрепятствование проверкам и уклонения от них 8
2.3. Об административной ответственности за использование информационно-телекоммуникационных сетей для разглашения сведений, составляющих государственную тайну 8
2.4. О праве на выплаты при сокращении гражданам, работающим по совместительству 9
2.5. Об использовании цифрового рубля 9
2.6. О требованиях к обезличиванию персональных данных 9
2.7. Об увеличении с 1 октября 2025 г. оплаты труда работников федеральных казенных, бюджетных и автономных учреждений 10
2.8. О профилактике гриппа, ОРВИ и коронавируса 11
2.9. Об утверждении формы единого транспортного документа 11

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 12

Государственная экспертиза 12

3.1. При отнесении объектов капитального строительства к объектам массового пребывания граждан экспертиза проектной документации на осуществление их строительства, реконструкции является обязательной 12
3.2. Государственная экспертиза – процедура, проводимая для проверки соответствия проектных решений нормам и правилам, установленным законодательством и необходимая для обеспечения безопасности строительства, сохранения природной среды, экономической эффективности и качества строительных объектов 13

Контрольные мероприятия 15

3.3. Оформление решения о назначении контрольного мероприятия не в форме приказа (распоряжения), а в форме решения не является нарушением 15

Сведения по форме ЕФС-1 16

3.4. Страхователь подает сведения, если лишил филиал права начислять выплаты 16

Расторжение договора 18

3.5. Окончание договора в связи с истечением срока действия договора влечет не возможность его расторжения 18

Убытки

3.6. Руководитель общества может быть привлечен к ответственности за убытки, возникшие у юридического лица в связи с неисполнением обязательств его контрагентами 19

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 20

4.1. О рисках подмены трудовых отношений 20
4.2. О подтверждении учета организаций в налоговых органах 21
4.3. О подписании мобильной подписью универсальных передаточных документов 22
4.4. О представлении годовой бухгалтерской отчетности автономного учреждения на рассмотрение его наблюдательного совета 22
4.5. О подписании цифровых документов 23
4.6. С 1 сентября согласие на обработку персональных данных нужно оформлять отдельно 24
4.7. Об освобождении автономных учреждений от публикации отчета 24

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. Об уменьшении рабочего дня в пятницу

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 959665-8 «О внесении изменения в статью 95 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается закрепить положение о том, что накануне выходных дней продолжительность рабочего дня или смены при пятидневной работе уменьшается на один час при сохранении установленной нормы рабочего времени».

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. О запрете принуждения работников к предвыборной агитации

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 977715-8 «О внесении изменения в статью 4 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается отнести к принудительному труду работу, которую работник вынужден выполнять под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в то время как в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации (далее – ТК РФ) или иными федеральными законами он имеет право от нее отказаться, в случае, когда от работника требуют выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, в целях осуществления предвыборной агитации, агитации по вопросам проведения референдума.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. О взимании налога на доходы физических лиц по месту регистрации налогоплательщика

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 980247-8 «О внесении изменений в статью 226 части второй Налогового кодекса», в соответствии с которым предлагается закрепить, что сумма налога, исчисленная по ставке в соответствии со статьей 224 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) и удержанная

налоговым агентом у налогоплательщика, в отношении которого он признается источником дохода, перечисляется по месту учета налогоплательщика в налоговом органе (месту его жительства).

В случае принятия федеральный закон вступит в силу с 1 января 2026 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. О создании и учете государственных информационных систем

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект федерального закона № 960721-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Законопроектом предлагается официально закрепить понятия: «государственная информационная система», «государственная цифровая платформа», «государственный информационный ресурс», «ведомственный сервис».

Информационные системы включают в себя:

1) государственные информационные системы:

а) федеральные государственные информационные системы;

б) региональные государственные информационные системы;

2) муниципальные информационные системы;

3) ведомственные информационные системы;

4) иные информационные системы, не являющиеся государственными, муниципальными или ведомственными.

Выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий государственных органов по созданию, развитию, вводу в эксплуатацию, эксплуатации и выводу из эксплуатации государственных информационных систем и ведомственных информационных систем, дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации может осуществляться бюджетными или автономными учреждениями, в том числе за счет средств субсидий, предусмотренных бюджетной системой Российской Федерации на указанные цели, в интересах государственных органов, осуществляющих функции и полномочия таких учредителей.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. Об изменениях в правила формирования государственного задания и предоставления субсидий на иные цели

Министерством финансов Российской Федерации подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации (ID проекта: 157936), связанный с внесением изменений в правила формирования государственного задания и предоставления субсидий на иные цели.

Проектом постановления вносятся корреспондирующие изменения в Положение о формировании государственного задания на оказание услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640 и Правила предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2023 № 1896, устанавливающие новую цель предоставления субсидии на иные цели на уплату имущественных налогов, результат ее предоставления и порядок расчета размера такой субсидии.

Проектом постановления уточняются отдельные нормы порядка финансового обеспечения выполнения государственного задания в части механизмов корректировки объема финансового обеспечения выполнения государственного задания, в том числе в течение текущего финансового года, с учетом особенностей доведения средств до федеральных бюджетных и автономных учреждений.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.6. О льготах для работодателей при трудоустройстве ветерана СВО с инвалидностью

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации ID: 01/01/07-25/00158339 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 709».

Проект постановления разработан в целях введения специального порядка учета выполнения работодателем квоты для приема на работу инвалидов при приеме на работу инвалидов из числа граждан, принимавших участие в специальной военной операции.

Норма о дифференцированном подходе исполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов в настоящее время действует при трудоустройстве инвалида I группы. Вводимые изменения распространяют данную норму на случаи трудоустройства инвалидов из числа участников специальной военной операции, исполнение квоты считается кратным двум рабочим местам и может быть засчитано за 2 рабочих места только в случае исполнения квоты при наличии трудового договора с инвалидом на рабочее место непосредственно у работодателя.

В случае принятие постановление вступит в силу с 1 марта 2026 года и будет действовать до 1 сентября 2030 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/

1.7. Об отмене дополнительной бюджетной отчетности

Министерством финансов Российской Федерации подготовлен проект приказа (ID: 158806) «О внесении изменений в приказ министерства финансов Российской Федерации от 1 марта 2016 № 15н «Об утверждении дополнительных форм годовой и квартальной бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета и инструкции о порядке их составления и представления» (далее – Приказ от 1 марта 2016 № 15н)

Приказом предлагается установить, что бюджетная отчетность по дополнительным формам, предусмотренным приложением № 1 к Приказу от 1 марта 2016 № 15н, не составляется и не представляется организациями бюджетной сферы федерального уровня, осуществляющими размещение информации о финансовых и нефинансовых активах, об обязательствах Российской Федерации, федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, а также об операциях, их изменяющих, и о получении финансовых результатах в соответствии со статьей 264^{1-1} Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ).

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О компенсации за нарушение исключительного права

Федеральным законом от 07.07.2025 № 214-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» введена компенсация за нарушение исключительного права.

В случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности для средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой своего права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Компенсация может быть исчислена с помощью одного из следующих способов расчета, используемых по основаниям и в пределах, которые предусмотрены ГК РФ для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации с учетом их особенностей:

- назначение компенсации в твердом размере;

- назначение компенсации в размере, кратном стоимости контрафактных материальных носителей;

- назначение компенсации в размере, кратном стоимости права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование таких результата или средства тем способом, который использовал нарушитель.

Размер компенсации определяется судом в зависимости от обстоятельств дела соразмерно объему и характеру нарушения, а также с учетом требований разумности и справедливости.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. Об ответственности за воспрепятствование проверкам и уклонения от них

Федеральным законом от 23.07.2025 № 236-ФЗ «О внесении изменений в статью 19.4[1] Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены изменения в статью 19.4[1] Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – КоАП РФ).

Изменениями закреплена ответственность за воспрепятствование или уклонение от контрольных (надзорных) мероприятий (до изменений ответственность была только за воспрепятствование и уклонение от проверок надзорных и контрольных органов).

Федеральный закон закрепляет, что под контрольными (надзорными) мероприятиями понимаются любые виды мероприятий, осуществляемых в рамках любого вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля, реализации иных контрольных (надзорных) функций, возложенных на должностных лиц в соответствии с федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, в том числе проверки, специальные режимы государственного контроля (надзора).

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. Об административной ответственности за использование информационно-телекоммуникационных сетей для разглашения сведений, составляющих государственную тайну

Федеральным законом от 31.07.2025 № 301-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» установлена административная ответственность за разглашение сведений, составляющих государственную тайну при использовании информационно-телекоммуникационных сетей.

За разглашение сведений, составляющих государственную тайну на гражданина может быть наложен штраф в размере от 20 тысяч до 30 тысяч рублей, на должностных лиц в размере от 50 тысяч до 100 тысяч рублей.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/))

2.4. О праве на выплаты при сокращении гражданам, работающим по совместительству

Федеральным законом от 31.07.2025 № 306-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» внесены изменения в ТК РФ, в соответствии с которыми при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации работникам, которые на день увольнения работали по совместительству и продолжили выполнение соответствующей работы после увольнения с основной работы, предоставляются гарантии, предусмотренные частями 1-3 статьи 178 ТК РФ.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. Об использовании цифрового рубля

Федеральным законом от 31.07.2025 № 303-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» предусматривается поэтапное внедрение цифрового рубля.

Счетом цифрового рубля Федерального казначейства является счет цифрового рубля, открытый Федеральному казначейству оператором платформы цифрового рубля для совершения операций с цифровыми рублями.

Переводы цифровых рублей со счета цифрового рубля Федерального казначейства на счета цифрового рубля пользователей платформы цифрового рубля осуществляются оператором платформы цифрового рубля на основании распоряжения о переводе цифровых рублей, указанного в пункте 4 статьи 242^9 БК РФ.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru /)

2.6. О требованиях к обезличиванию персональных данных

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.08.2025 № 1154 «Об утверждении требований к обезличиванию персональных данных, методов обезличивания персональных данных и Правил обезличивания персональных данных» утверждены согласованные с Федеральной службой безопасности Российской Федерации требования к обезличиванию персональных данных и методы обезличивания персональных данных.

Требования к обезличиванию персональных данных устанавливаются при получении оператором или в соответствии со статьей 6^2 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в

целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве, об особенностях обработки персональных данных при формировании региональных составов данных и предоставления доступа к региональным составам данных и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» от 24.04.2020 № 123-ФЗ высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации – города федерального значения Москвы от Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации требования о предоставлении персональных данных, полученных в результате обезличивания персональных данных, направляемого в соответствии с частью 2 статьи 13^1 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

К методам обезличивания персональных данных, относятся, например, следующие методы:

- метод введения идентификаторов – замена части сведений идентификаторами с созданием таблицы (справочника) соответствия идентификаторов исходным персональным данным;

-метод изменения состава и семантики, в том числе путем замены результатами статистической обработки или удаления части сведений (значений персональных данных);

-метод перемешивания – перестановка отдельных записей, а также групп записей в массиве персональных данных.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.7. Об увеличении с 1 октября 2025 г. оплаты труда работников федеральных казенных, бюджетных и автономных учреждений

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.08.2025 № 2071-р установлено федеральным государственным органам, федеральным государственным учреждениям – главным распорядителям средств федерального бюджета, в том числе в ведении которых находятся федеральные государственные учреждения, принять меры по увеличению с 1 октября 2025 г. на 7,6 процента обеспечиваемой за счет средств федерального бюджета оплаты труда работников федеральных казенных, бюджетных и автономных учреждений.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.8. О профилактике гриппа, ОРВИ и коронавируса

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 08.07.2025 № 14 «О мероприятиях по профилактике гриппа, острых респираторных вирусных инфекций и новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в эпидемическом сезоне 2025-2026 годов» высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации (руководителям высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано рассмотреть вопросы о ходе подготовки к эпидемическому сезону заболеваемости гриппом, острыми респираторными вирусными инфекциями и новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) 2025-2026 годов.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.9. Об утверждении формы единого транспортного документа

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 11.06.2025 № 187 «Об утверждении формы единого транспортного документа на бумажном носителе, порядка его оформления на бумажном носителе или формирования в виде электронного единого транспортного документа» утверждены:

- форма единого транспортного документа на бумажном носителе;

- порядок оформления единого транспортного документа на бумажном носителе или формирования в виде электронного единого транспортного документа.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Государственная экспертиза

3.1. При отнесении объектов капитального строительства к объектам массового пребывания граждан экспертиза проектной документации на осуществление их строительства, реконструкции является обязательной

Постановление от 04.06.2025 № А19-17707/2024

Общество обратилось в суд с заявлением к Байкало-Ангарской транспортной прокуратуре о признании незаконным представления от 26.07.2024.

Согласно обстоятельствам дела, в транспортную прокуратуру поступила информация от Ростехнадзора о строительстве капитального объекта-павильона в отсутствие разрешения.

Прокуратурой совместно со специалистами Ростехнадзора проведена проверка исполнения градостроительного законодательства, в ходе которой в деятельности общества при строительстве павильона выявлены нарушения части 15 статьи 48, пункта 4 части 2, части 2.2 статьи 49, части 2 статьи 51, части 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), а именно: осуществление строительства в отсутствие положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и разрешения на строительство объекта, без направления извещения о начале строительства в орган государственного строительного надзора, с отступлением от технического задания, являющегося приложением к договору подряда. Прокуратурой в отношении общества внесено представление от 26.07.2024 об устранении нарушений федерального законодательства.

Решением суд первой инстанции заявленные требования удовлетворены. Постановлением арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции отменено по делу принят новый судебный акт об отказе заявленных требований. Суд округа отменил постановление суда апелляционной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции на основании следующего.

Определяющими признаками, отличающими объект капитального строительства от некапитальных строений (сооружений) являются прочная связь с землей и невозможность осуществления перемещения и (или) демонтажа и последующей сборки без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик объекта. Иные обстоятельства, в том числе наличие (отсутствие) фундамента, подведение (подключение) к централизованным сетям электроснабжения и электроосвещения, водоснабжения и водоотведения, канализации, отопления, вентиляции и кондиционирования, связи, средствам обеспечения пожарной безопасности и иным коммуникациям законом не установлены в качестве квалифицирующих признаков капитальности.

Положения пункта 1 части 3.4. статьи 49 ГрК РФ о том, что государственной экспертизе подлежат проектная документация и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой документации, объектов, указанных в пункте 5.1 части 1 статьи 6 ГрК РФ, не могут применяться вне связи с пунктами 4, 5 части 2 статьи 49 ГрК РФ, где являющиеся особо опасными, технически сложными или уникальными в соответствии со статьей 48.1 ГрК РФ объекты не относятся к объектам капитального строительства, в отношении проектной документации которых экспертиза не проводится; при отнесении объектов капитального строительства к объектам массового пребывания граждан экспертиза проектной документации на осуществление их строительства, реконструкцию является обязательной; экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий не проводится в случае, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел»(https://kad.arbitr.ru/)

3.2. Государственная экспертиза – процедура, проводимая для проверки соответствия проектных решений нормам и правилам, установленным законодательством и необходимая для обеспечения безопасности строительства, сохранения природной среды, экономической эффективности и качества строительных объектов

Решение от 06.06.2025 № А63-6075/2023

Бюджетное учреждение обратилось в суд с иском к обществу о взыскании неосновательного обогащения по контракту, убытков, причиненных в результате выполнения работ с недостатками (расходов на проведение государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий).

Между Бюджетным учреждением и обществом заключен контракт по разработке проектно-сметной документации по объекту культурного наследия федерального значения. Условиями контракта предусмотрена обязанность подрядчика представить заказчику проектную документацию по объекту в соответствии с документацией, заданием, положительное заключение государственной экспертизы проектно-сметной документации и о достоверности определения сметной стоимости объекта в сроки, предусмотренные контрактом. В августе 2022 года между Бюджетным Учреждением и ФАУ «Главгосэкспертиза России» был заключен договор на проведение государственной экспертизы проектной документации и определения сметной стоимости, оплата по которому была произведена в полном объеме. ФАУ «Главгосэкспертиза России» по результатам рассмотрения поступившей на государственную экспертизу документации выдало замечания, которые не были устранены, что повлекло за собой выдачу экспертным учреждением отрицательного заключения государственной экспертизы.

Удовлетворяя исковые требования арбитражный суд исходил из следующего.

Получение положительного заключения экспертизы является необходимым элементом результата работ по спорному договору, достижение и передача которого исполнителем обусловливает возникновение права последнего на оплату работ в полном объеме.

Договор подряда на выполнение проектно-изыскательских работ не может считаться исполненным, если работы выполнены в части, а результат не достигнут, поскольку данная сделка заключается не по поводу проектно-изыскательских работ как деятельности подрядчика, а направлена на достижение ее результата, пригодного для использования по назначению, включающего наряду с собственно проектной документацией положительное заключение экспертизы.

Обязанность по сопровождению согласования готовой проектной документации в учреждении государственной экспертизы до момента получения положительного заключения возложена на подрядчика.

Работы по разработке проектной документации представляют интерес для заказчика не сами по себе, а должны быть направлены на достижение определенного результата в виде последующих ремонтно-реставрационных работ музея, в соответствии с утвержденными техническими и строительными нормами и правилами.

Учитывая получение отрицательного заключения государственной экспертизы и результаты проведенной по делу судебной экспертизы, суд приходит к выводу, что условия спорного контракта ответчиком не соблюдены. Доказательств того, что получение отрицательного заключения государственной экспертизы произошло по вине заказчика не представлено.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел»(https://kad.arbitr.ru/)

Контрольные мероприятия

3.3. Оформление решения о назначении контрольного мероприятия не в форме приказа (распоряжения), а в форме решения не является нарушением

Постановление от 27.06.2025 № А32-59019/2024

Управление обратилось в суд с заявлением к администрации о признании недействительным решения на проведение контрольного мероприятия (внеплановой выездной проверки).

Управление в заявлении указывало, что оспариваемое решение на проведение контрольного мероприятия оформлено с нарушением требований пункта 12 постановления Правительства Российской Федерации от 17.08.2020 № 1235 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов» (далее – постановление от 17.08.2020 № 1234), поскольку такое решение в соответствии с указанным пунктом должно быть оформлено в форме приказа (распоряжения) органа контроля.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворения заявления отказано на основании следующего.

В соответствии с пунктом 12 постановления от 17.08.2020 № 1234 решение о назначении контрольного мероприятия принимается руководителем

(заместителем руководителя) органа контроля и оформляется приказом (распоряжением) органа контроля, в котором указывается перечень информации, содержащийся в данном пункте.

Оспариваемое решение содержит все сведения, подлежащие указанию в решении о назначении контрольного мероприятия применительно к положениям пункта 12 постановления от 17.08.2020 № 1234.

Оформление решения о назначении контрольного мероприятия не в форме приказа (распоряжения), а в форме решения в рассматриваемом случае не имеет правового значения.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Сведения по форме ЕФС-1

3.4. Страхователь подает сведения, если лишил филиал права начислять выплаты

Постановление от 04.06.2025 № А56-16252/2024

Общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным бездействия отделения Фонда пенсионного и социального страхования (далее – Фонд), выразившегося в уклонении от восстановления сведений о наличии трудовых отношений с сотрудниками филиалов Общества в информационной системе Фонда.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции заявленные требования удовлетворены. Суд округа отменил судебные акты нижестоящих судов, в удовлетворении заявленных требований отказал на основании следующего.

Общество в связи с переходом на централизованную уплату страховых взносов и предоставление отчетности на основании подпункта 7 пункта 3.4. статьи 23 НК РФ по каналам ТКС в адрес ИФНС направило сообщение по форме КНД 1112536 о лишении 10 филиалов Общества полномочий исчислять и производить выплаты и вознаграждения в пользу физических лиц.

В этой связи в Фонд поданы заявления о снятии с регистрационного учета юридического лица по месту нахождения обособленного подразделения в связи с прекращением полномочий 10 филиалов по начислению выплат и иных вознаграждений в пользу физических лиц.

Деятельность филиалов Общества при этом не прекращалась, филиалы не ликвидировались, переименование Общества не осуществлялось, перевод сотрудников из филиалов в головную организацию Общества не производился.

Начиная с января 2023 года вся персонифицированная отчетность (ЕФС-1, РСВ) Общества подавалась по регистрационному номеру головной организации Общества, в том числе по всем сотрудникам филиалов.

В январе 2024 года Обществу из извещений о предоставлении недостающих сведений и (или) документов Фонда стало известно, что наличие трудовых отношений с работниками филиалов не подтверждается информационными системами Фонда, что влечет за собой отказ в назначении и выплате пособий.

При изменении наименования страхователя, в том числе в случае реорганизации страхователя, перевода зарегистрированного лица из одного обособленного подразделения в другое, а также в случае снятия с учета в Социальном Фонде России юридического лица по месту нахождения обособленного подразделения (на зарегистрированных лиц, продолжающих работать в организации), в графе «Сведения о приеме, переводе, увольнении, начале договора ГПХ, окончании договора ГПХ» отдельной строкой указывается кадровое мероприятие «Переименование».

Общество в связи с изменением наименования страхователя с его обособленных подразделений на головную организацию от предоставления в Фонд сведений, указанных в подразделе 1.1 подраздела 1 формы ЕФС-1 уклонилось.

Неисполнение Обществом обязанностей по предоставлению вышеуказанных сведений не предполагает необходимости отражения либо восстановления Фондом по собственной инициативе в своей информационной системе сведений о застрахованных лицах, в отношении которых ранее индивидуальные (персонифицированные) сведения представлялись обособленными подразделениями Общества, снятыми в январе 2023 года с регистрационного учета.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Расторжение договора

3.5. Окончание договора в связи с истечением срока действия договора влечет не возможность его расторжения

Определение от 07.08.2025 № 305-ЭС25-7468

Общество обратилось в суд с иском об отмене решения об одностороннем расторжении контракта. Как следует из материалов дела, 30.12.2022 между истцом и ответчиком заключен контракт, в соответствии с которым истец обязался выполнить работы, а ответчик принимать и оплачивать их. Истец ссылается на то, что им были выполнены работы, при этом ответчик принял решение о расторжении контракта. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта принято заказчиком 03.07.2024, сформировано с использованием единой информационной системы, подписано усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, дата получения решения подрядчиком 03.07.2024.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции и постановлением суда округа в удовлетворении иска отказано на основании следующего.

Суды пришли к законному и обоснованному выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований, поскольку по состоянию на дату окончания выполнения работ, результаты работы подрядчиком в соответствии с условиями контракта не представлены, то есть работы надлежащим образом не были выполнены в срок.

К моменту принятия решения об одностороннем отказе от контракта последний же прекратил свое действие. Действующее законодательство предусматривает возможность расторжения только в отношении действующего договора, окончание договорных отношений в связи с истечением действия договора, которым они установлены, влечет невозможность применения к ним правил о расторжении договора в силу их фактического отсутствия.

С учетом имеющейся просрочки подрядчика по выполнению работ, отсутствия подтверждающих документов выполнения работ в период действия договора, суды пришли к обоснованному выводу об отсутствии оснований для отмены решения об одностороннем расторжении контракта.

Верховный Суд Российской Федерации согласился с выводами, содержащимися в судебных актах нижестоящих судов и отказа обществу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

Убытки

3.6. Руководитель общества может быть привлечен к ответственности за убытки, возникшие у юридического лица в связи с неисполнением обязательств его контрагентами

Обзор судебной практики Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 30.07.2025

Верховный Суд Российской Федерации в пункте 12 Обзора практики рассмотрения арбитражными судами дел по корпоративным спорам, связанным с применением статьи 53^1 Гражданского кодекса Российской Федерации, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.07.2025 сформулировал правовую позицию, согласно которой руководитель хозяйственного общества может быть привлечен к ответственности за убытки, возникшие у юридического лица в связи с неисполнением обязательств его контрагентами, если руководителем не была выстроена система управления обществом, обеспечивающая должную осмотрительность при выборе и проверке контрагентов.

Общество обратилось в суд с иском к бывшему руководителю о взыскании убытков, причиненных заключением (исполнением) сделки юридическим лицом, не имеющим возможности поставить товары, необходимые для детальности общества.

Как установлено судами, в период осуществления своих полномочий бывшим руководителем общества был заключен договор на поставку арматуры и внесена предварительная оплата по договору, однако поставка товара не была осуществлена. При этом у контрагента общества отсутствовала реальная возможность исполнить свои обязательства по поставке товара, что при должной степени осмотрительности должно было быть выявлено руководителем общества.

Суд первой инстанции, с выводами которого согласились арбитражный суд апелляционной инстанции и суд округа, удовлетворили иск на основании следующего.

Бывший руководитель общества при заключении договора не обеспечил проверку наличия у контрагента необходимых ресурсов (производственных мощностей, технологического оборудования, транспорта, квалифицированного персонала) и соответствующего опыта, не оценил риск неисполнения контрагентом обязательств и отсутствие обеспечения их исполнения и в течение длительного периода времени в отсутствие встречной поставки допускал перечисление денежных средств данному лицу.

По сути в обществе отсутствовала внутренняя система управления и контроля, исключавшая заключение сделок с поставщиками, заведомо неспособными исполнить обязательства и обеспечивающая проявление должной осмотрительности при выборе контрагентов.

Действия ответчика признаны судами неразумными, экономически нецелесообразными и выходящими за пределы разумного делового риска, в связи с чем в силу пункта 1 статьи 53^1 ГК РФ обусловленные его поведением убытки общества в размере перечисленных контрагенту денежных средств должны быть возмещены ответчиком.

Источник: Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации (https://vsrf.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О рисках подмены трудовых отношений

Управление Федеральной налоговой службы по г. Севастополю в информации от 16.06.2025 предоставило о возможных рисках, которые влечет подмена трудовых отношений.

Ведомство указало, что к основным признакам подмены трудовых отношений относятся:

- в договоре с самозанятым закрепляется трудовая функция, а не разовое задание;

- установлен график работы, обязанность осуществлять деятельность на территории и с соблюдением внутреннего распорядка работодателя;

- не указан конкретный объем работы, которую должен проделать исполнитель: для сторон имеет значение процесс труда, а не его результат;

- устанавливается ежемесячная и фиксированная оплата стоимости услуги или работ;

- заказчик обеспечивает исполнителю условия труда, а также контролирует процесс выполнения;

- соглашение носит систематический характер, например, заключается сразу на целый год;

- доля дохода от одного заказчика составляет 90 % и более.

Кроме того, установлена прямая норма запрета привлекать налогоплательщиков налога на профессиональный доход к оказанию услуг (выполнению работ) по гражданско-правовым договорам если заказчиками выступают их бывшие работодатели. Ограничение действует в течение двух лет после увольнения.

В случае, если налоговые органы при наличии подтвержденных фактов переквалифицируют гражданско-правовые отношения в трудовые, работодателю доначислят налог на доходы физических лиц и страховые взносы за весь период действия договора. Кроме того, придется уплатить штраф в размере 40 % от неуплаченной суммы. Помимо этого, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, штраф для должностных лиц составит от 10 тысяч до 20 тысяч рублей, а для юридических лиц – от 50 до 100 тысяч рублей.

Источник: Официальный сайт УФНС по г. Севастополю (https://www.nalog.gov.ru/rn92/apply_fts/)

4.2. О подтверждении учета организаций в налоговых органах

Федеральная налоговая служба России в информации от 16.07.2025 сообщила, что с 01.01.2026 налогоплательщикам будет выдаваться новый документ о постановке на учет.

Со следующего года факт учета организаций, предпринимателей и граждан в налоговых органах будет подтверждаться единым для всех лиц документом – выпиской из Единого государственного реестра налогоплательщиков. Этот документ содержит сведения об учете лица в налоговом органе (ИНН, наименование/Ф.И.О., сведения об объекте учета, дате постановки (снятия), налоговом органе, где лицо состоит на учете).

При этом налоговые органы больше не будут выдавать свидетельства и уведомления о постановке на учет (снятии с учета). Соответствующие

изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации внесены Федеральным законом от 08.08.204 № 259-ФЗ.

Менять ранее выданные свидетельства и уведомления не нужно, они остаются действительными.

Источник: Официальный сайт ФНС России (.https://www.nalog.gov.ru/rn77/)

4.3. О подписании мобильной подписью универсальных передаточных документов

Федеральная налоговая служба России в информации от 05.08.2025 сообщила, что сервис создания электронных документов в машиночитаемом виде дополнен новой возможностью. Теперь пользователи могут подписывать мобильной подписью электронные счета-фактуры и универсальные передаточные документы.

Мобильная электронная подпись Федеральной налоговой службы России – это бесплатное приложение в смартфоне с возможностью получения в Удостоверяющем центре Федеральной налоговой службы России электронной подписи для индивидуальных предпринимателей и руководителей юридических лиц, а также удобного подписания юридически значимых документов.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.4. О представлении годовой бухгалтерской отчетности автономного учреждения на рассмотрение его наблюдательного совета

Министерство финансов Российской Федерации в письме от 13.02.2025 № 02-06-10/12933 предоставило разъяснения относительно предоставления годовой бухгалтерской отчетности автономного учреждения на рассмотрение его наблюдательного совета.

Порядок предоставления годовой бухгалтерской отчетности автономными учреждениями установлен Инструкцией о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25.03.2011 № 33н (далее – Инструкция от 25.03.2011 № 33н).

Пунктом 7 Инструкции от 25.03.2011 № 33н установлено, что автономное учреждение представляет учредителю, иному внешнему пользователю отчетности дополнительно к годовой бухгалтерской отчетности информацию о ее рассмотрении наблюдательным советом автономного учреждения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 11, частью 2 статьи 13 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее – Закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ) наблюдательный совет автономного учреждения рассматривает по представлению руководителя автономного учреждения годовую бухгалтерскую отчетность автономного учреждения в целях ее утверждения.

Порядок проведения заседаний наблюдательного совета автономного учреждения, в рамках которых рассматривается в том числе представленная годовая бухгалтерская отчетность учреждения, установлен статьей 12 Закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ.

Порядок предоставления годовой бухгалтерской отчетности автономных учреждений на рассмотрение наблюдательному совету соответствующего автономного учреждения не является предметом регулирования Инструкции от 25.03.2011 № 33н и устанавливается распорядительными документами (уставом автономного учреждения или иными документами), регламентирующими в соответствии с положениями Закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ, деятельность наблюдательного совета автономного учреждения.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.5. О подписании цифровых документов

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в информации от 31.07.2025 сообщило, что подписать цифровые документы можно будет и без использования мессенджера MAX.

Как указывается в информации, в СМИ была распространена информация, что мессенджер MAX станет обязательным для получения документов на электронную подпись. Министерство, в свою очередь, подчеркнуло, что такая информация не соответствует действительности.

На самом деле, в Федеральном законе от 24.06.2025 № 156-ФЗ «О создании многофункционального сервиса обмена информацией и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» речь идет только о подписании документов в приложении «Госключ».

Закон не затрагивает другие сервисы для этой цели. Все пользователи, которые ранее подписывали документы через различные сервисы с использованием цифровых и физических носителей, смогут продолжать это делать.

Также закон не обязывает отправлять все документы для подписи в «Госключ» через MAX. В тексте закона упоминается «использование инфраструктуры», что подразумевает возможность получения уведомлений о приходящих документах в «Госключ». Заявления с Госуслуг на подпись в «Госключ» не обязательно должны отправляться через MAX.

При этом закон подразумевает эксклюзивное взаимодействие «Госключа» с национальным мессенджером, что упростит процесс направления и получения документов на подпись. Например, договоры с операторами связи можно будет отправить в чат. Однако непосредственное подписание документов продолжит осуществляться через приложение «Госключ».

Источник: Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru//)

4.6. С 1 сентября согласие на обработку персональных данных нужно оформлять отдельно

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 28.08.2025 напомнил о том, что с 1 сентября 2025 года вступят в силу поправки в часть 1 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ, которыми вводится новое требование к согласию на обработку персональных данных: такое согласие должно быть оформлено отдельно от иных информации и (или) документов, которые подтверждает и (или) подписывает субъект персональных данных.

Источник: Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» https://www.garant.ru/

4.7. Об освобождении автономных учреждений от публикации отчета

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 28.08.2025 сообщил, о том, что автономным учреждениям оптимизируют и унифицируют предоставление отчетности. Подготовкой проекта постановления занимается Министерство финансов Российской Федерации.

Такой шаг позволит освободить автономные учреждения от необходимости размещать отчеты о деятельности и об использовании закрепленного за ними имущества в средствах массовой информации.

Источник: Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» https://https://www.garant.ru/)